

四庫全書

子部

欽定四庫全書

子部
中說卷一至五

詳校官侍讀學士臣沈咸熙

編修臣程嘉謨覆勘

總校官檢討臣何思鈞

校對官主事臣雷純

謄錄監生臣李璜

欽定四庫全書

子部一

中說

儒家類

提要

臣等謹案中說十卷舊本題隋王通撰唐志
文中子中說五卷通考及玉海則作十卷與
今本合凡十篇末附序文一篇及杜淹所撰
文中子世家一篇通子福時錄唐太宗與房
魏論禮樂事一篇通弟績與陳叔達書一篇

又錄闕子明事一篇末又有其子福時所撰
王氏家書雜錄一篇晁公武郡齋讀書志嘗
辨通以開皇四年生李德林以開皇十一年
卒通方八歲而有德林請見歸援琴鼓盪之
什門人皆沾襟事闕朗以太和丁巳見魏孝
文帝至開皇四年通生已相隔一百七年而
有問禮於朗事薛道衡以仁壽二年出為襄
州總管至煬帝即位始召還又隋書載道衡

子収初生即出繼族父儒及長不識本生而有仁壽四年通在長安見道衡道衡語其子収事洪邁容齋隨筆又辨唐書載薛収以大業十三年歸唐而世家有江都難作通有疾召薛収共語事王應麟困學紀聞亦辨唐會要載武德元年五月始改隋太興殿為太極殿而書中有隋文帝召見太極殿事皆證以史傳牴牾顯然今考通以仁壽四年自長安

東歸河汾即不復出故世家亦云大業元年
一徵又不至而周公篇內乃云子遊太樂聞
龍舟五更之曲阮逸注曰太樂樂署煬帝將
游江都作此曲隋書職官志曰太常寺有太
樂署是通大業末年復至長安矣其依托謬
妄亦一明証考楊炯集有王勃集序稱祖父
通隋秀才高第蜀郡司戶書佐蜀王侍讀大
業末退講藝於龍門其卒也門人謚之曰文

中子炯為其孫作序則記其祖事必不誤杜
牧樊川集首有其甥裴延翰序亦引文中子
曰言文而不極理王道何從而興乎二語亦
與今本相合知所謂文中子者實有其人所
謂中說者其子福郊福時等纂述遺言虛相
夸飾亦實有其書第當有唐開國之初明君
碩輔不可以虛名動又陸德明孔穎達賈公
彥諸人老師宿儒布列館閣亦不可以空談

惑故其人其書皆不著於當時而當時亦無
斥其妄者至中唐以後漸遠無徵乃稍稍得
售其欺耳宋咸必以為實無其人洪邁必以
為其書出阮逸所撰誠為過當講學家或竟
以為接孔顏之傳則惑之甚矣據其偽迹炳
然誠不足採然大旨要不甚悖於理且摹擬
聖人之語言自揚雄始猶未敢冒其名摹擬
聖人之事迹則自通始乃併其名而僭之後

來聚徒講學釀為朋黨以至禍延宗社者通
實為之先驅坤之初六履霜堅冰始之初六
繫於金柅錄而存之亦足見儒風變古其所
由來者漸也乾隆四十六年九月恭校上

總纂官

臣紀昀

臣陸錫熊

臣孫士毅

總

校

官

臣陸

費

墀

中說序

周公聖人之治者也後王不能舉則仲尼述之而周公之道明仲尼聖人之備者也後儒不能達則孟軻尊之而仲尼之道明文中子聖人之修者也孟軻之徒歟非諸子流矣蓋萬章公孫丑不能極師之奧盡錄其言故孟氏章句略而多闕房杜諸公不能臻師之美大宣其教故王氏續經抑而不振中說者子之門人對問之書也薛收姚義集而名之唐太宗正觀初精修治具文經

武略高出近古若房杜李魏二溫王陳輩迭為將相實

永三百年之業斯門人之功過半矣正觀二年

觀去聲

御

史大夫杜淹始序中說及文中子世家未及進用為長

孫無忌所抑

長上聲

而淹尋卒故王氏經書散在諸孤之

代莫得聞焉二十三年太宗沒子之門人盡矣惟福時

兄弟

福時文中子幼子時音止

傳授中說於仲父凝始為十卷今世

所傳本文多殘缺誤以杜淹所撰世家為中說之序

杜正

觀三年卒今世所傳本乃正觀二十三年序

又福時於仲父凝得關子明傳

凝因言關氏卜筮之驗且記房魏與太宗論道之美亦

非中說後序也蓋同藏緗帙

緗音相帙直質反

卷目相亂遂誤

為序焉逸家藏古編尤得精備亦得十篇實無二序以

章詳測文中子世家乃杜淹授與尚書陳叔達編諸隋

書而亡矣

叔達依違史人隋書今亡

關子明事具於裴晞先賢傳今

亦無存故王氏諸孤痛其將墜也因附于中說兩間且

曰同志淪殂

殂音祖

帝閭悠邈文中子之教鬱而不行吁

可悲矣此有以知杜淹見抑而續經不傳諸王自悲而

遺事必錄後人責房魏不能揚師之道亦有由焉夫道之深者固當年不能窮功之遠者必異代而後顯方當聖時人文復古則周孔至治大備得以隆之昔荀卿揚雄二書尚有韓愈柳宗元刪定李軌楊倞

倞其亮反

況文中

子非荀揚比也豈學者不能伸之乎是用覃研蘊奧引質同異為之注解以翼斯文夫前聖為後聖之備古文乃今文之脩未有離聖而異驅捐古而近習而能格于治者也皇宋御天下尊儒尚文道大淳矣修玉削霸政

無雜矣抑又跨唐之盛而使文中之徒遇焉彼韓愈氏力排異端儒之功者也故稱孟子能拒楊墨而功不在禹下孟軻氏儒之道者也故稱顏回謂與禹稷同道愈不稱文中子其先功而後道歟猶文中子不稱孟軻道存而功在其中矣唐末司空圖嗟功廢道衰乃明文中子聖矣五季經亂逮乎削平則柳仲塗宗之於前孫漢公廣之於後皆云聖人也然未及盛行其教噫知天之高必辯其所以高也子之道其天乎天道則簡而功密

矣門人對問如日星麗焉雖環周萬變不出乎天中今
推策揆影庶髣髴其端乎大哉中之為義在易為二五
在春秋為權衡在書為皇極在禮為中庸謂乎無形非
中也謂乎有象非中也上不蕩於虛無下不局於器用
惟變所適惟義所在此中之大略也中說者如是而已
李靖問聖人之道子曰無所由亦不至於彼又問彼之
說曰彼道之方也必也無至乎魏徵問聖人憂疑子曰
天下皆憂疑吾獨不憂疑乎退謂董常曰樂天知命吾

何憂窮理盡性吾何疑舉是深趣可以類知焉或有執
文昧理以模範論語為病此皮膚之見非心解也逸才
微志勤曷究其極中存疑闕庸俟後賢仍其舊篇分為
十卷謹序

欽定四庫全書

中說卷一

宋 阮逸 註

王道篇

文中子曰甚矣王道難行也吾家頃銅川六世矣

上黨有銅

將

未嘗不篤於斯

斯文

然亦未嘗得宣其用

不遇時

退而咸

有述焉則以志其道也

志記

蓋先生之述曰時變論六篇

其言化俗推移之理竭矣江州府君之述曰五經決錄

五篇其言聖賢製述之意備矣晉陽穆公之述曰政大
論八篇其言帝王之道著矣同州府君之述曰政小論
八篇其言王霸之業盡矣安康獻公之述曰皇極讜義
九篇其言三才之去就深矣銅川府君之述曰興衰要
論七篇其言六代之得失明矣

自先生至銅川文中子
世家言之備矣時變論

至興衰要論今皆亡六代
晉宋後魏北齊後周隋也

余小子獲覩成訓勤九載矣

大業九年自長安歸
若六經至九年功畢

服先人之義稽仲尼之心天人之

事帝王之道昭昭乎

因祖德考
聖師而明

子謂董常曰吾欲修元

經稽諸史論不足徵也

董常字履常弟子亞聖者元經春秋異名也義包五始故曰元

經史論謂歷代史臣於紀傳後贊論之類是也

吾得皇極讜義焉

去就適中權衡褒貶吾

欲續詩考諸集記不足徵也

前賢文集所記

吾得時變論焉

俗化

推移以正風雅

吾欲續書按諸載錄不足徵也

史官載言所錄

吾得政

大論焉

王言大道其制明白

董常曰夫子之得蓋其志焉

非以子文體

曰然子謂薛收曰昔聖人述史三焉

薛收字伯褒隋內史道衡之子昔聖

謂孔子

其述書也帝王之制備矣故索焉而皆獲

史有記言求言

則制度得矣

其述詩也興衰之由顯故究焉而皆得

史有明得失窮

政化則其述春秋也邪正之跡明故考焉而皆當史有

詩明矣法當矣則此三者同出於史而不可雜也故聖人分焉記事

職也職同體異故曰分文中子曰吾視遷固而下述作

何其紛紛乎史此漢書而下文體相帝王之道其暗而

不明乎天人之意其否而不交乎制理者參而不一乎

陳事者亂而無緒乎紛亂故子不豫疾聞江都有變業大

十三年煬帝幸江都宮宇文化及弑逆泣然而興曰生民厭亂久矣自漢末亂

至隋胡吹反泣天其或者將啟堯舜之運吾不與焉命也唐

太

宗行堯舜之道而文中子已死文中子曰道之不勝時久矣吾將若之

何自孔子孟軻已來不勝時故曰久矣董常曰夫子自秦歸晉宅居汾陽

然後三才五常各得其所秦長安隋都也晉汾陽子薛鄉也三才五常謂續經

收曰敢問續書之始於漢何也子曰六國之弊亡秦之

酷吾不忍聞也又焉取皇綱乎六國燕王喜魏王假齊王建楚王負芻韓王安

趙王嘉也亡秦始皇也秦竊皇之名無綱紀之實漢之統天下也其除殘穢與

民更始而興其視聽乎變民耳目使知有王道興薛收曰敢問續詩

之備六代何也六代注見上子曰其以仲尼三百始終於周

乎

三百篇周
一代

收曰然子曰余安敢望仲尼然至興衰之際

未嘗不再三焉故具六代始終所以告也

告猶貢也貢其俗於時君

文中子曰天下無賞罰三百載矣

自晉惠帝永平元年至隋開皇十年凡三

百載元經可得不興乎

言必興

薛收曰始於晉惠何也

惠帝名衷

武帝子也政由賈后天下大亂故元經起於此

子曰昔者明王在上賞罰其有

差乎

言不差

元經褒貶所以代賞罰者也其以天下無主

而賞罰不明乎

晉惠猶無王

薛收曰然則春秋之始周平魯

隱其志亦若斯乎

周平王幽王之子王室衰微東遷子居洛魯隱公惠公之子平王同時

曰其然乎而人莫之知也

後人不知代行褒周之法謂東周始王讓國賢君非也

薛收曰今乃知天下之治聖人斯在上矣天下之亂聖

人斯在下矣

周公上仲尼下

聖人達而賞罰行聖人窮而褒貶

作皇極所以復建而斯文不喪也

春秋無經行禮法之皇極

不其深

乎再拜而出以告董生董生曰仲尼沒而文在茲乎

前聖

後聖一也

文中子曰卓哉周孔之道其神之所為乎

孟子曰大而化

之謂聖而不

可知之謂神順之則吉逆之則凶

神在易中

子述元經皇始

之事歎焉

後魏初年

門人未達叔恬曰

王凝字叔恬子之弟也為御史彈侯君集

為長孫無忌所遷出為太原令王氏家者稱太原府君

夫子之歎蓋歎命矣書云

天命不于常惟歸乃有德戎狄之德黎民懷之三才其

捨諸

後魏德被黎民亦天地命之也人其捨之乎

子聞之曰凝爾知命哉子

在長安楊素蘇夔李德林皆請見

楊素字處道煬帝時為司徒專朝政蘇夔

字伯尼善鍾律隋樂多從夔議李德林字公輔佐命

素軍書為儀同領自員三人知文中子賢來請謁見子與之言歸而有憂色門人問子子曰素與吾言終日言

政而不及化

上正下曰政下從上曰化

夔與吾言終日言聲而不及

雅

知音為聲知德為雅

德林與吾言終日言文而不及理

修詞為文知道

為理門人曰然則何憂子曰非爾所知也二三子皆朝之

預議者也

預朝政

今言政而不及化是天下無禮也

知正人不

知使人從

言聲而不及雅是天下無樂也

知文音不知和德

言文而

不及理是天下無文也

知華辭不知實道

王道從何而興乎吾

所以憂也

禮壞樂崩文喪天下可憂

門人退子援琴鼓蕩之什

蕩傷周室

大壞之詩也

天下蕩蕩無綱紀文章援于春反

門人皆霑襟焉

哀將亡子霑知廉反

曰或安而行之

聖人安仁

或利而行之

賢人利仁

或畏而行之

中人

強及其成功一也稽德則遠

功則同而聖賢中人之德興

賈瓊

門人未見

習書至桓榮之命

續書有桓榮之命篇榮字春卿漢光武太子傳

曰洋洋乎光

明之業

光武明帝

天實監爾能不以揖讓終乎

初光武立東海王強為太

子強讓其弟陽陽立是謂明帝蓋天命授陽而使榮傳之所以終讓成美也

繁師玄

未將著

北齊錄以告子

李德林父子俱有北齊書王邵有北齊志師玄撮其要為錄

子曰無

苟作也

勿苟且表文詞而已

越公以食經遺子子不受曰羹藜含

糗無所用也答之以酒誥及洪範三德

越公楊素也食經淮南王撰虛

仁宗崔浩亦有之酒誥云越小大邦用喪亦罔非酒惟宰洪範三德云臣無有作福作威王食其害于而家凶于而國時素專政故
子曰小人不激不勵不見利不勸
因答食經以戒之

勵勸皆靖君亮問辱門人子曰言不中不中行不謹不謹

案辱也言行榮辱之主也子曰化至九變王道其明乎變變於道也孔

子曰三年有成九成二十七年故樂至九變而淳氣洽僅必世之仁矣故曰王道明

矣樂仁之聲也裴晞曰何謂也晞子之舅子曰夫樂象成者

也象成莫大於形而流於聲王化始終所可見也象成功而

形容其德一而變九而成見王化之然故韶之成也虞氏之恩被動植矣

鳥鵲之巢可俯而窺也鳳皇何為而藏乎引古子曰封

禪之費非古也費費耗國用也三代已前無此禮齊桓公欲封太山禪梁甫管仲言七十二君

須得遠方珍貢乃可封禪特設徒以夸天下其秦漢之

侈心乎

始皇東巡上太山立石封祠下禪梁甫以頌秦德漢武帝用齊人公孫卿言封禪登仙遂升中

岳又上太山封土有玉牒使方士求神仙千數無驗而迴此皆夸侈以欺天下非事天致誠之本子曰

易樂者必多哀輕施者必好奪

皆家國

子曰無赦之國其

刑必平

無幸免則不深犯

多斂之國其財必削

既富侈則

子曰

廉者常樂無求貪者常憂不足

反相

子曰杜如晦若逢其

明王於萬民其猶天乎

杜如晦字克明唐太宗時朝政典章文物皆杜所定董常

房元齡賈瓊問曰何謂也

疑稱太過

子曰春生之夏長之

秋成之冬斂之父得其為父子得其為子君得其為君

臣得其為臣萬類咸宜百姓日用而不知者杜氏之任

不謂其猶天乎

用元跡物自化天也太宗治平歲斲死罪二十餘人幾乎刑厝粟斗三文行道

千里不齋糧王道盛矣非如天之効歟

吾察之久矣目光惚然心神忽然

恍惚憂貌

此其識時運者憂不逢真主以然哉

知隋運亡又未遇太宗所

以恍惚憂也

叔恬曰舜一歲而巡五嶽國不費而民不勞何

也

書稱四嶽此言五舉成數歟

子曰無他道也兵衛少而徵求寡也

簡則用省

子曰王國之有風天子與諸侯夷乎

泰離列於國風夷等也

誰居乎

居音姬禮記曰何居

幽王之罪也

幽王惑褒姒廢申后申侯弑之周遂微

故

始之以泰離於是雅道息矣

王國十篇泰離為始

子曰五行不相

沴則王者可以制禮矣

治臻皇極則五行各敘故禮行皇極也沴間計反

四靈

為畜則王者可以作樂矣

仁及飛走則龜龍麟鳳在沼藪故樂形仁聲也

子遊

孔子之廟

漢已後郡國立孔子祠

出而歌曰大哉乎君君臣臣父

父子子兄兄弟弟夫夫婦婦夫子之力也

春秋行法君父尊詩序人

倫夫婦正

其與太極合德神道並行乎

言無窮

王孝逸曰夫子

之道豈少是乎

孝逸未見夫子謂文中子也

子曰子未三復白圭乎

責言

天地生我而不能鞠我父母鞠我而不能成我成

我者夫子也道不啻天地父母通於夫子受罔極之恩

詩云欲報之德昊天罔極言孔子生民之師大於生我鞠我者之恩

吾子汨彞倫乎

僂人必於

其倫不可汨亂謙也

孝逸再拜謝之終身不敢臧否韋鼎請見子

三見而三不語恭恭若不足

韋鼎未見不言謂日擊道存

鼎出謂門

人曰夫子得志於朝廷有不言之化不殺之嚴矣

不得其言

而得其志

楊素謂子曰天子求善禦邊者素聞惟賢知賢敢

問夫子子曰羊祜陸遜仁人也可使

祜字叔子晉欲平吳以祜督荊州祜

綏懷吳人吳之降者欲去則聽之遜字伯言為素曰已

死矣何可復使

不悟

子曰今公能為羊陸之事則可如

不能廣求何益通聞邇者悅遠者來折衝樽俎可矣何

必臨邊也

折衝也衝立也麾兵橫直猶辯綴橫晏子用此

子之家六經畢備朝

服祭器不假

不假借

曰三綱五常自可出也

正家以正天下

子曰

悠悠素餐者天下皆是王道從何而興乎

隋多無功食祿

子曰

七制之主其人可以即戎矣

續書有七制皆漢之賢君立文武之功業者高祖孝

大孝武孝宣光武孝明孝章是也

董常死子哭於寢門之外

不可視猶子也哭寢

則太親不可視猶朋友也哭野拜而受弔知生者弔彼弔我失其助

故拜裴晞問曰衛玠稱人有不及可以情恕非意相干

可以理遣何如玠字叔寶善談玄理子曰寬矣量寬而已曰

仁乎寬似子曰不知也仁但寬阮嗣宗與人談則及

玄遠未嘗臧否人物何如籍字嗣宗口不論人之過子曰慎矣慎言而已

曰仁乎慎似子曰不知也仁非止慎子曰恕哉凌敬凌敬未見視

人之孤猶已也以已心為人之心曰恕孟子曰幼吾幼以及人之幼是恕也子曰仁

者吾不得而見也得見智者斯可矣智者吾不得而見

也得見義者斯可矣

仁無為而理智達於未亂之前義制於已然之後

如不得

見必也剛介乎剛者好斷介者殊俗

剛必果介自異

薛收問至

德要道子曰至德其道之本乎要道其德之行乎

行成德德

成道德行成身道施天下

禮不云乎至德為道本

周禮師氏三德云

易不云

乎顯道神德行

繫辭云

子曰大哉神乎所自出也

本諸身曰自出

至哉易也其知神之所為乎

無體則無方

子曰我未見嗜義

如嗜利者也

和而有宜曰義反是曰利

子登雲中之城

漢雲中郡唐延州

望

龍門之關

河中有龍門縣

曰壯哉山河之固賈瓊曰既壯矣又

何加焉子曰守之以道

險不降而宿于禹廟觀其碑首

可時

曰先君獻公之所作也其文典以達

文未見

子見劉孝標

絕交論曰惜乎舉任公而毀也任公於是乎不可謂知

人矣

劉峻字孝標性率多毀時任昉死有子東里冬衣葛裘孝標作絕交論以譏任公之友然又彰任公

不知見辨命論曰人道廢矣

峻又有辨命論言管輅才高不遇乃謂窮達由天殊

不由人是不知命廢人道也

子曰使諸葛亮而無死禮樂其有興乎

孔明言普天之下莫非漢民志在天

下非蜀而已亮未死必可功成治定子讀樂毅論曰仁

哉樂毅善藏其用智哉太初善發其蘊

夏侯玄字太初著樂毅論言不

拔即墨及莒二城者其志以天下為心非兼并齊國而
已仁哉美毅不屑城善藏用也智哉美太初能發明毅
之仁也子讀無鬼論曰未知人焉知鬼

既膽作無鬼論謂
可以辯幽明蓋不

知聖人不
語之旨

中說卷一

欽定四庫全書

中說卷二

宋 阮逸 註

天地篇

子曰圓者動方者靜其見天地之心乎

天圓動地方靜之中也

中也者心可見矣

子曰智者樂其存物之所為乎

物之所存我從而利之故

樂

仁者壽其忘我之所為乎

我忘殿功物將自化故壽

子曰義也清

而莊

姚義傳未見清潔而端莊

靖也惠而斷

李靖本名藥師其舅韓擒虎伏其善論兵惠物

而勇 威也和而博 實威字文蔚實后從兄也和容而博識 收也曠而肅 薛

體曠而 瓊也明而毅 賈瓊通明而果毅 淹也誠而厲 杜淹字執禮隋隱太

志肅 白山來學於子 玄齡志而密 房喬字玄齡隋彥謙之子也志精而用密 徵也

直而遂 魏徵字玄成直道而遂行 大雅深而弘 溫大雅字彥弘量深而寬弘 叔達

簡而正 陳叔達字子聰陳宣帝之幼子也簡靜中正 若逢其時不減卿相然

禮樂則未備 靖彥博皆為僕射咸為內史令淹為御史大夫玄齡為司空徵為太師大雅叔達皆

為尚書是皆卿相也然各有二 或曰董常何人也子曰

德而未成全才故曰禮樂未備 其動也權 權變才也 其靜也至 至極性也 其顏氏之流乎 動之微者其庶

幾乎靜之極者其屬空乎叔恬曰山濤為吏部拔賢進善時無知者

身歿之後天子出其奏于朝然後知羣才皆濤所進如

何子曰密矣

山濤字巨源為吏部典選十餘年天下稱為得士然吏非吏隱非隱是密而已曰

仁乎

似忘所為

子曰吾不知也李密見子而論兵

密字法主襲爵為公

與楊玄感謀亂自謂能兵

子曰禮信仁義則吾論之孤虛詐力吾不

與也

孤虛兵家之術

李伯藥見子而論詩

伯藥字仲規德林子也論南朝詩子

不答伯藥退謂薛收曰吾上陳應劉下述沈謝

魏應璩劉公幹

梁沈約分四聲八病

四聲韻起自沈約八病未詳

剛柔清濁各有端

序

語健為則音速為柔
標逸則清質實則濁

音若墳簾

墳土音剛而濁
簾竹音柔而清周禮小師

掌頤銳上平底六
教旋橫吹七孔

而夫子不應我其未達歟薛收曰吾

嘗聞夫子之論詩矣上明三綱下達五常

風化夫婦三
綱之首也吟

誅情性五
常之本也於是徵存亡辯得失故小人歌之以貢其俗

君子賦之以見其志

貢告也歌絲竹則知衛風歌板屋
則知秦俗鄭六卿錢韓宣子宣子

曰吾以
知鄭志聖人采之以觀其變

設采
詩官

今子營營馳騁乎末

流

齊梁文弊
之末也

是夫子之所痛也不答則有由矣子曰學

者博誦云乎哉必也貫乎道文者苟作云乎哉必也濟

乎義

學文本為道義

內史薛公見子於長安退謂子收曰河圖

洛書盡在是矣汝往事之無失也

薛道衡時為內史侍郎知文中子聖人謂

八卦九疇盡則之矣

子曰士有靡衣鮮食而樂道者吾未之見也

奢罕德

子謂魏徵曰汝與凝皆天之直人也徵也遂凝也

挺

遂果行也挺謂挺特

若並行於時有用捨焉

遂行挺執

子謂李靖曰

凝也若容於時則王法不撓矣

不撓曲

李靖問任智如何

子曰仁以為己任小人任智而背仁為賊

盜亦有道

君子任

智而背仁為亂

攻異端害也

薛收問仲長子光何人也

子光字不

耀避于河東人問者書老易二字為對王績有仲長先生傳

子曰天人也收曰何謂

天人子曰眇然小乎所以屬於人曠哉大乎獨能成其

天

以形言之則人以道言之則天禮曰安則久久則天

賈瓊問君子之道子曰必

先恕乎曰敢問恕之說子曰為人子者以其父之心為

心

孝則知父之慈

為人弟者以其兄之心為心

弟則知兄之友

推而達

之於天下斯可矣

至孝近王至悌近霸王道於天下可謂君子

子曰君子之

學進於道

濟天

小人之學進於利

營一身

楚難作使使召

子子不往謂使者曰為我謝楚公

楊玄感襲封楚國公舉黎陽叛故曰難作

天下崩亂非至公血誠不能安苟非其道無為禍先

非應

天順人則禍已

李密問王霸之畧子曰不以天下易一民之命

易為輕易之易一民至細也

可以天下之大輕小民之命

李密出子謂賈瓊曰亂

天下者必是夫也幸災而念禍愛強而願勝神明不與

也

竟叛伏誅

子居家雖孩孺必狎

不威

其使人也雖童僕必歛

容

不慢

子曰我未見知命者也

命天命也德合於天而心復於性是謂知命孔子五

十而知天命孟子曰盡其心則知性知性則知天易曰窮理盡性以至於命是則命非性無能知者文中子歎

知性者尚少故曰未見知命者也

子曰不就利不違害不强交不苟絕

四者惟義所在

惟有道者能之

有道義

子躬耕或問曰不亦勞乎

子曰一夫不耕或受其饑且庶人之職也

舜在畎畝志存天下聖賢

躬耕蓋職其俗

亡職者罪無所逃天地之間吾得逃乎

不仕即農四民

逃何

子藝黍登場歲不過數石以供祭祀冠婚賓客之酒

也成禮則止子之室酒不絕

用有節禮不闕

薛方士問葬

方士未見

子曰貧者斂手足富者具棺槨

孔子謂子路曰斂手足形而葬顏回有棺無槨

封域之制無廣也

古不封不樹孔子謂不可不誌也故封之後代因有文尺之制

不居

良田

妨農

古者不以死傷生不以厚為禮

帝王陵惟漢文及唐太宗無珍

實盜不發陳叔達問事鬼神之道子曰敬而遠之敬謂不敢無之遠謂

不敢有之問祭子曰何獨祭也亦有祀焉有祭焉有享焉三

者不同古先聖人所以接三才之奧也周禮祭天曰祀祭地曰祭祭宗

廟曰享異其名言神道幽奧禮宜分也分而接之則配天而天人統和達茲三者之說則

無不至矣祭多名不出三才之奧耳叔達俛其首因問祭得天人之道故俛首思之甚

子曰王猛有君子之德三焉其事上也密其接下也溫

其臨事也斷猛字景略為符堅相議赦而青蠅泄之密矣兵至鄴而遠近恬然溫矣先點尸素然

後舉賢或問蘇綽子曰俊人也曰其道何如子曰行於斷矣

戰國可以強行於太平則亂矣

蘇綽字令綽後周文帝時為尚書掌機密長於

算術申韓之學厚於用法非正道故云太平則亂

問牛弘子曰厚人也

牛弘字里仁隋

文時作相宣勅而口不能言時稱其質重故曰厚人

子觀田魏徵杜淹董常至子

曰各言志乎徵曰願事明王進思盡忠退思補過

直而遂好

諫淹曰願執明王之法使天下無冤人

誠而厲常好平刑

常曰

願聖人之道行於時

其動權

常也無事於出處

其靜至

子曰

大哉吾與常也

可與權可與至其道入性命矣

子在長安曰歸來乎今

之好異輕進者率然而作無所取焉

仁壽四年在長安謁文帝見公卿異

靖輒率文辭不根道義苟媚
其主使無所取治焉遂歸
子在絳絳州程元者因薛收

而來

元門人未見

子與之言六經元退謂收曰夫子載造彛

倫一匡皇極微夫子吾其失道左見矣

晉尚虛言至南朝淫靡左道變

雅天下遂亂續經
既造人文乃正

子曰蓋有慕名而作者吾不為也

虛名

失實叔恬曰文中子之教興其當隋之季世皇家之末造

乎將敗者吾傷其不得用

隋敗

將興者吾惜其不得見

唐興

其志勤其言徵其事以蒼生為心乎

時門人千數至卿相者十餘人蓋蒼

生受賜多矣

文中子曰二帝三王吾不得而見也捨兩漢將

安之乎

之往也

大哉七制之主其以仁義公恕統天下乎

仁若文帝感魏紫去肉刑義若武帝殺釣弋防后族之亂公若明帝不許管陶求郎起若章帝救楚王徙者是

也其役簡

仁也

其刑清

義也

君子樂其道

公也

小人懷其生

恕也

四百年間

高祖至獻帝四百一十六年

天下無二志其有以結人心

乎終之以禮樂則三王之舉也

禮樂者王道淳則舉漢雖霸道故不及三代

子曰王道之駁久矣

駁禮樂可以不正乎禮論樂論所以正之大

義之蕪甚矣

荒蕪

詩書可以不續乎

續詩書所以明之

子曰唐虞

之道直以大故以揖讓終焉

堯直讓舜大也

必也有聖人承之

何必定法

以聖承聖其何常法之有

其道甚濶不可格于後

後若無聖安能

格及夏商之道直以簡故以放弑終焉

湯直伐桀簡也

必也有聖

人扶之何必在我

我謂我君

其道亦曠不可制于下

下若有姦臣則

無君之心難制矣

如有用我者吾其為周公所為乎

可以承則承可以扶

則扶此周公之為

子燕居董常竇威侍子曰吾視千載已上聖

人在上者未有若周公焉其道則一而經制大備

一謂堯舜

湯武一歸于道也公羊傳曰周公何以不之魯欲天下之一乎周也大備謂設官分職制禮作樂也禮曰禮器是謂大備大

後之為政有所持循

一本作脩

吾視千載

而下未有若仲尼焉其道則一而述作大明

謂吾道一以貫之是

也述詩書作春秋所以明周公也禮曰述者之謂明

後之修文者有所折中矣

無位

則修而取中焉千載而下有申周公之事者吾不得而見也

異時

殊事千載而下有紹宣尼之業者吾不得而讓也

仁當子曰

常也其殆坐忘乎

顏子坐忘遺照

靜不證理而足用焉

靜則本性也本

性則不待外徵物理而後致用也如此則當其無有證之用

思則或妙

妙謂幾微也知幾其神神

妙萬物不思而得坐忘是也董生雖不證理而未能無思故曰思則或妙以解上文其殆之義

李靖問

聖人之道子曰無所由亦不至於彼門人曰徵也至或

曰未也門人惑子曰徵也去此矣而未至於彼賢之離中

然未至上或問彼之說子曰彼道之方也達者無方未

設之以方便必也無至乎待至彼然後見道亦未為達

趨於彼也有隅也大方無隅而神無方聖董常聞之悅知道門人

不達若能無至故不達董常曰夫子之道與物而來與

物而去致知在格物物格然後知至是以來而應之若

方非至曠惟幾妙乎萬來無所從去無所視去來既通

何有薛收曰大哉夫子之道一而已矣無所來去混然

一不可得而見子謂程元曰汝與董常何如程元曰不敢企常

常也遺道德遺猶忘也道大而無所道德高而無所德是忘矣元也志仁義志

仁則仁志求義則義無志則無得是志矣子曰常則然矣而汝於仁義未數

數然也數數頻也其於彼有所至乎由專至一隅故也子曰董常時

有慮焉時謂時中也雖未能不思而得其餘則動靜

慮矣其餘程薛房魏輩慮非時中然會其有動靜則慮之耳猶顧回三月不違仁其餘日月至焉而已

子曰孝哉薛收行無負於幽明收父道衡非辜見戮收適於首陽山以免此行

全幽子於是日弔祭則終日不笑哀未忘或問王隱隱字處叔

多知西都舊章撰晉書文體
混漫義不可解世不甚傳

子曰敏人也其器明其才

富其學瞻或問其道子曰述作多而經制淺其道不足

稱也

器謂才學而已若加之識則三長具可以知道矣

子謂陳壽有志於史依

大義而削異端

壽字永祚著三國志善叙事初王沈撰魏書韋耀續成之壽乃具吳蜀三國變

史稱志大抵簡畧存其大義

謂范甯有志於春秋徵聖經而詰衆傳

范甯字武子為穀梁集解謂左氏失誣公羊失俗穀梁失短皆詰正於道耳詰奚吉反

子曰使陳

壽不美於史遷固之罪也

史記雖黃老之道非英雄之詞漢書又模範紀傳愈加大

飾是史筆之罪也

使范甯不盡美於春秋歆向之罪也

劉向治穀梁劉

歆好左氏各守一家而不能
背聖經之本是古學之罪也裴晞曰何謂也子曰史之

失自遷固始也記繁而志寡

但務廣記而不原聖人教化之志

春秋之

失自歆向始也棄經而任傳

但爭衆傳而不原聖人權衡之法

子曰蓋

九師興而易道微

淮南王聘九人明易者撰道訓二十篇號九師易

三傳作而

春秋散

公羊高穀梁喜左丘明皆孔子門人

賈瓊曰何謂也子曰白黑相

渝能無微乎

白黑渝正色渝弋朱反

是非相擾能無散乎

是非擾正道

故齊韓毛鄭詩之末也

后蒼所傳為齊詩韓嬰所傳為韓詩毛鄭詩毛萇注鄭玄箋也

大戴小戴禮之衰也

二戴因曲臺記論於石渠成禮記戴德號大戴戴聖號小戴書

殘於古今

孔安國家藏科斗尚書以今文易之劉歆別得古本奏立古文尚書

詩失於齊

魯

齊轅固生治詩為博士齊人宗之魯申公漢初為儒學魯人宗之於是有齊魯詩

汝知之乎

賈瓊曰然則無師無傳可乎子曰神而明之存乎其人

聖性神受天縱無師

苟非其人道不虛行

人能弘道

必也傳又不可廢

也

傳之在師得之在已所傳有限所得無窮故周公師天下仲尼自得之仲尼師萬世仲淹自得之皆神契

其道不虛由師明矣孟子曰君子之深造於道也欲其自得之自得之則居之安居之安則取諸左右達其原然學不可無師而得之不由師也子謂叔恬曰汝不為續詩乎則其視

七代損益終邁然也

七代注見上邁也邁七因反

子謂續詩可以諷

可以達

諷時政達下情

可以蕩可以獨處

蕩滌鬱結獨處無邪

出則悌入

則孝

上四德備矣則孝悌動天地感鬼神

多見治亂之情

治之情樂亂之情哀

文中

子曰吾師也詞達而已矣

聖人不煩文惟達意而已

或問揚雄張衡

子曰古之振奇人也其思苦其言艱

揚雄作太玄經及谷頤訓纂沈默精

思好學奇字張衡作渾天及地動儀如揚雄之學大抵好奇多艱苦

曰其道何如子曰靖

矣

艱苦而奇未足適變蓋守靖而已

子曰過而不文

不文

犯而不校有

功而不伐君子人哉子曰我未見見謗而喜聞譽而懼

者子曰富觀其所與

與貧則仁與姦則賊

貧觀其所取

取於義則安取於利

則達觀其所好好賢則治窮觀其所為為善則生可也

危者可以知或問魏孝文子曰可與興化後魏元氏名

四者不須多察修文物制度太和詔冊帝宏始都洛陽

方伎術非事親芮城府君重陰陽子之兄也為芮城令

子始著歷日且曰吾懼覽者或費日也聖人與天地合

陽蓋以事兄之心始著星歷恐門人子謂薛知仁善處

俗謂知仁未見處俗以芮城之子妻之子曰內難而能正

其志引明夷同州府君以之文中子高祖名彥為子曰

吾於天下無去也無就也惟道之從

道從中

中說卷二

欽定四庫全書

中說卷三

宋 阮逸 註

事君篇

房玄齡問事君之道子曰無私問使入之道曰無偏曰
敢問化人之道子曰正其心問禮樂子曰王道盛則禮
樂從而興焉非爾所及也

仁義著則王道盛也樂者仁之聲也禮者義之容也必待

明王乃可興或問楊素子曰作福作威玉食不知其他

也

驕且吝不足觀

房玄齡問郡縣之治

秦罷侯置守郡縣始於此

子曰宗周

列國八百餘年

列國謂封建五等諸侯

皇漢雜建四百餘載

漢監秦亡

之勢雖無五等而離

魏晉已降滅亡不暇

魏晉已有封爵然虛名無

實故滅於吾不知其用也

觀周漢之永魏晉之促其用可知矣

楊素使謂

子曰盍仕乎子曰疏屬之南

疏屬山名山海經云枕汾水名管岑

汾水之

曲有先人之弊廬在可以避風雨有田可以具饘粥彈

琴著書講道勸義自樂也願君侯正身以統天下

素驕故以

正視時和歲豐則通也受賜多矣不願仕也

終異言以拒之子

曰古之為政者先德而後刑故其人悅以恕

悅謂知德及我恕謂

知刑不得已而行

今之為政者任刑而棄德故其人怨以詐

謂怨

不教我行詐謂矯求苟免

子曰古之從仕者養人今之從仕者

養已

歎反

子曰甚矣齊文宣之虐也

北齊高洋以峻法御下

姚義

曰何謂克終子曰有楊遵彥者寔國掌命

楊愔字遵彥文宣時為尚

書本史稱朝章國命一人而已

視民如傷奚為不終

言有賢臣故不亡

竇威好

議禮子曰威也賢乎哉我則不敢

威所好者禮之文耳文中子不敢者禮之

情也夫知禮樂之情者能作識禮樂之文者能述隋室禮壞賢戚有心大抵治定而後議今非其時故曰不敢

北山丈人

山海經云北山之首曰單孤丈人無名氏

謂文中子曰何謂遑遑

者無急歟子曰非敢急傷時怠也

怠而不修斯文喪矣

子曰吾不

度不執

度德執用

不常不遂

得常遂行

房玄齡曰書云霍光廢帝

舉帝何謂也

續書有霍光之事言廢帝舉帝之事光字子孟先是武帝畫周公相成王圖以賜光

光盡忠輔之昭帝崩立昌邑王賀賀有罪三千條光廢之而立宣帝續書云大臣之義載于業者有七其一曰

命文中子曰書有命運矣其有成敗於其間天下懸之不得已而臨之乎

子曰何必霍光古

之大臣廢昏舉明所以康天下也

古若伊尹

子遊河間之渚

隋河間郡連涿水渚今深州

河上丈人曰何居乎斯人也

丈人無名氏居音姬

發語之端

心若醉六經目若營四海何居乎斯人也文中子

去之薛收曰何人也子曰隱者也收曰盍從之乎

謝子去之

子曰吾與彼不相從久矣

吾吾道也吾道自仲尼與荷蓀丈人已來不相從也故曰

久矣至人相從乎

收問至人無名還從隱乎

子曰否也

言至人有名而難名者也今之

隱者異於是獨善一身不以天下為道

子在河上曰滔滔乎昔吾願止焉

而不可得也今吾得之止乎

聖人時行則行時止則止皆常欲止而心猶有為故

默策於長安今道之不行得以此矣故退居於河曲

子見牧守屢易曰堯舜三載

考績仲尼三年有成今旬月而易吾不知其道

痛隋行泰苟且

政之薛收曰如何子曰三代之興邦家有社稷焉

諸侯稱
邦卿大

大攝家立社
稷世奉其祀

兩漢之盛牧守有子孫焉

襲爵通侯無
罪國不除

不

如是之亟也

亟猶
速也

無定主而責之以忠無定民而責之

以化雖曰能之末由也已

末莫
也

賀若弼請射於子發必

中

弼字順伯平陳有武功為總管隋主宴突厥人使命
之射一發中的命弼射一發亦中的弼自矜善射故

請子
觀

子曰美哉乎藝也

六藝次
三曰射

古君子志於道據於德

依於仁而後藝可游也

言藝成而下君
子游之而已

弼不悅而退子

謂門人曰矜而懷難乎免於今之世矣

弼竟
誅死

子謂荀悅

史乎史乎

悅字仲豫漢獻帝時侍講禁中依編年體著前漢紀三十篇詞約事詳申明制度重言美

之謂陸機文乎文乎

機字士衡作文賦及辨亡論蓋有述作之志復祖之風

皆思

過半矣子謂文士之行可見謝靈運小人哉其文傲君

子則謹

靈運玄之孫襲爵康樂公性奢豪曾為永嘉太守多遊山不聽民訟召為侍中稱疾不朝此傲

可見沈休文小人哉其文治君子則典

沈約字休文始制音韻好艷治

之辭梁朝士人宗之益

鮑昭江淹古之狷者也其文急

以怨

昭字明遠為宋臨江王參軍有虛詞而官不達故多怨刺淹字文通為宋建平王從事有罪下獄上

書其言急皆

吳筠孔珪古之狂者也其文怪以怒

南史無吳

筠類是吳均文之誤也均字叔庠文體古怪又疑是王筠字元禮為文好押強韻多而不精一官一集孔稚珪字德章與江淹對掌文翰謝莊王融古之織人也其文而不肯伏淹皆狂可見矣

碎

莊字希逸善詞賦歌詩傳于樂府嘗作殷妃誄使亮門故事宋帝深銜之融字元長文詞辨捷長於屬綴

後坐罪誅此織碎可見矣

徐陵庾信古之夸人也其文誕

陳後主謔

冊皆陵為之好裁緝新意自成文體信字子山與徐陵同為學士文體相夸時稱徐庾此誕可見矣或問

孝綽兄弟子曰鄙人也其文淫

劉綽字孝綽兄弟孝威孝儀俱以才名顯其舅

王筠常稱孝綽云天下文章若無我當歸阿或問湘東士阿士孝綽小名蓋淫詞類舅此鄙可見矣

王兄弟子曰貪人也其文繁

南齊世祖之子湘東王名子建與兄竟陵王子良及

隋郡王千隆皆好文章有集謝朓淺人也其文捷朓字

傳世然志貪富貴繁可見矣江總詭人也其文虛總字總持與

為齊新安王記室牋詞敏捷此淺可見矣夜之飲相和為詩不持皆古之不利人也或與身子謂

政事此婉安可見矣顏延之王儉任昉有君子之心焉其文約以則詞簡約

法則是君子用心也延之字延年宋時為侍郎常言天下之務當與天下共之平生不拘小節不營財利儉字

仲寶南齊時為尚書令好禮學文詞風流自比謝安上宴命羣臣作樂儉獨念封禪文昉字彥升梁時掌文誥

累為太守凡饋遺與親戚以俸米散荒民當世仕進無不歷其門者昉接引之常言憂人之憂樂人之樂此心

可見尚書召子仕隋尚書署子使姚義往辭焉曰必不

矣天下吏五

得已署我於蜀

寧解遠以藏用署常恕反

或曰僻子曰吾得從嚴楊

游泳以卒世何患乎僻

嚴君平揚雄

子曰吾惡夫佞者必也

愚乎愚者不妄動吾惡夫豪者必也恪乎恪者不妄散

佞感主豪誘衆不若愚恪守其分

子曰達人哉山濤也多可而少怪

宏達

或曰王戎賢乎

戎字濬仲晉司空

子曰戎而賢天下無不賢矣

戎與選未嘗進寒素近虛名天下目為膏肓之疾及愍懷之廢又無一言以諫但苟且簡靜容身而已實非賢

子曰陳思王可謂達理者也以天下讓時人莫之知也

曹植字子建魏祖欲立為太子植不自雕礪飲酒晦迹兄文帝矯情自飾以求為嗣人不知子建署兄耳子

曰君子哉思王也其文深以典

親親表典矣出師表深矣

房玄齡問

史子曰古之史也辯道

約理明變

今之史也耀文

空事詞語

問文

子曰古之文也約以達今之文也繁以塞

不通理曰塞

薛收

問續詩子曰有四名焉有五志焉何謂四名一曰化

續大

雅也

天子所以風天下也

形天下之風

二曰政

續國風

蕃臣所以

移其俗也

蕃臣比古諸侯移俗猶易俗也

三曰頌

續周殷魯頌

以成功告於

神明也

歌之樂府享于宗廟

四曰歎

續變風變雅

以陳誨立誠于家也

國異政家殊俗詩人哀之歎之所以吟詠於家諷刺其上使達此變以懷舊俗也

凡此四者或

美焉

嘉美之

或勉焉

無足嘉則勉之

或傷焉

勉不得則傷之

或惡焉

不足傷則

惡也或誠焉

語他事使聞之自誠

是謂五志

皆志所之

子謂叔恬曰汝為

春秋元經乎春秋元經於王道是輕重之權衡曲直之

繩墨也失則無所取衷矣

來中也過則抑之不及則勸之皆約歸中道

子謂

續詩之有化其猶先王之有雅乎續詩之有政其猶列

國之有風乎

雅合天下而言也風分郡縣而言也

子曰郡縣之政其異列

國之風乎

列國變則懷其舊俗郡縣變則惟新是圖

列國之風深以固其人

篤

世俗亦深厚

故曰我君不卒求我也其上下相安乎

曰者

假列國之人為言也我君謂天子也言天子封建列國本求治也上安其下則下亦安其上故云相安及

其變也

風聲

勞而散其人蓋傷君恩之薄也而不敢怨

謂薄

不要郡縣之政悅以幸其人慕

苟悅其民幸於成功故民亦擇善而慕之

曰

我君不卒撫我也其臣主屢遷乎

此假郡縣之人為言也言我君不終撫吾

民使善政不久居而靡易之乎

及其變也

變政

苛而迫其人蓋怨吏心之

酷也而無所傷焉

史苟一時急功則政酷民怨

雖有善政未及行也

魏徵曰敢問列國之風變傷而不怨郡縣之政變怨而

不傷何謂也子曰傷而不怨則不曰猶吾君也

民君本國諸侯

亦猶諸侯
君天子

吾得逃乎何敢怨

可逃避
不敢怨

怨而不傷則不曰

彼下矣

彼謂郡縣長下猶
去也言終替去

吾將賊之又何傷

賊害

故曰

三代之末尚有仁義存焉

邦家有
社稷故

六代之季仁義盡矣

此詩無
子孫故

何則導人者非其路也

不以王路
使人由之

子曰變風變

雅作而王澤竭矣

周先王
之澤

變化變政作而帝制衰矣

漢

帝之

子曰言取而行違溫彥博惡之

彥博大雅弟貞觀
中為御史大夫有

才辭官
終後

面譽而背毀魏徵惡之

二子正
直同

子曰愛生而敗

仁者其下愚之行歟

弱情
亡性

殺身而成仁者其中人之行

歟

強仁非安行

遊仲尼之門未有不治中者也

殺身若子路結纓蓋其中

賢也

陳叔達為絳郡守下捕賊之令曰無急也請自新者

原之以觀其後

容其改過刑之未遲

子聞之曰陳守可與言政矣

上失其道民散久矣

隋李如周突

苟非君子焉能固窮

小民窮則

盜

導之以德懸之以信且觀其後不亦善乎

容在德薛刑在信

收問恩不害義儉不傷禮何如子曰此文景尚病其難

行也夫廢肉刑害於義

義象秋也天不為人惡寒而變肅殺之令

損之可也

刑不濫則損

衣弋綈傷乎禮

禮象夏也君不以小善卑當陽之義

中焉可也

偏

下則雖然以文景之心為之可也不可格于後

本心在
愛氏節

中則雖然以文景之心為之可也不可格于後

直

禮後王必稽中道用不意其害義傷子曰古之事君也以道不可則止

皆至

子曰吾於讚易也

今之事君也以佞

謂修之論

吾於禮樂也論而不敢辯

沿

述而不敢論

謂別立理

吾於詩書也辯而不敢議

辯治亂之事不
敢議其得失之

由或問其故子曰有可有不可

聖人立言或微而顯或
益而彰或曲而中或肆

而體各有與義不可繫窺是故有可以

述則述可以論則論其於辯議皆然

曰夫子有可有不可乎子曰可不可天下之所存也我則存之者也

夫

天下之公言也故我續而存之者耳非我自可否也子閒居儼然其動也徐若有

所慮貌其行也方短步也若有所畏禮恭其接長者恭恭然

如不足接幼者溫溫然如有就敬愛得中子之服儉以潔無

長物焉長刺也綺羅錦繡不入于室曰君子非黃白不御

黃白取白然綠色婦人則有青碧染之易者子宴賓無貳饌不重味食

必去生味必適適中果菜非其時不食曰非天道也非其

土不食曰非地道也替保貞性者也鄉人有窮而索者索求曰爾

於我乎取無擾爾鄰里鄉黨為也周禮五家為鄰五鄰為里五州為鄉五族

為

我則不厭鄉人有喪子必先往

南畝救之

反必後

求忘

子

之言應而不唱

問則應不唱始

唱必有大端

人言所不

子之鄉

無爭者

近易化

或問人善子知其善則稱之不善則曰未

嘗與久也子濟大川有風則止不登高不履危不乘悍

悍

不奔馭鄉人有水土之役則具畚鍤以往曰吾非從

大夫也

畚草器鍤鐵也非大夫則從行森布肘反鍤楚洽反

銅川府君之喪

父

勺

飲不入口者三日營葬具曰必儉也吾家有制焉棺槨

無飾衣衾而舉帷車而載

飾謂漆飾也衾帷亡者生所御物

塗車翦靈

則不從五世矣

禮曰塗車芻靈自古有之孔子謂芻靈者善謂備者不仁不殆於用人乎既

葬之曰自仲尼已來未嘗無誌也於是立墳高四尺不

樹馬

孔子曰我東西南北之人不可弗識也封之崇四尺

子之他鄉舍人之家

於舍

主人出入必告既而曰奚適而無稟

言人動有所稟

萬春鄉社

居所

鄉社祀句龍

子必與執事翼如也

執祖豆之事翼如恭貌

芮城府君起

家

除服起

為御史將行謂文中子曰何以贈我子曰清而

無介

清極則介

直而無執

直甚則執

曰何以加乎子曰太和為之

表

清而外和

至心為之內

直而內至

行之以恭守之以道

恭外道內退

而謂董常曰大厦將顛非一木所支也

言隋將顛非御史可救子

曰婚娶而論財夷虜之道也君子不入其鄉古者男女

之族各擇德焉不以財為禮

引古正今

子之族婚嫁必具六

禮

納采問名納吉納徵請期親迎

曰斯道也今亡矣三綱之首不可廢

吾從古

夫為婦之綱

子曰惡衣薄食少思寡欲今人以為詐

我則好詐焉不為誇衒若愚似鄙今人以為耻我則不

耻也子曰古之仕也以行其道

道行人

今之仕也以逞其

欲

厚已所欲

難矣乎難致子曰吏而登仕勞而進官非古也

其秦之餘酷乎

周禮胥吏執事而已非委之以政教也秦秋有功賞邑而已非假之以名器也

秦政酷故用吏才而官不授德

古者士登乎仕

士謂俊造也從王命為仕

吏執乎役

力役祿以報勞官以授德

祿及勞者一身而已官則為天下設也

子曰美哉

公旦之為周也外不屑天下之謗而私其迹曰必使我

子孫相承而宗祀不絕也

不屑不介意也迹謂攝位也曰者假周公為言也

內

實達天下之道而公其心曰必使我君臣相安而禍亂

不作

達道制禮作樂也公謂終復于明辟也

深乎深乎安家者所以寧天

下也存我者所以厚蒼生也

奉文武業必存我身所以寧國厚民

故遷都

之義曰洛邑之地四達而平使有德易以興無德易以

衰

曰者周公云也卜洛相宅義不恃險而在修德

無功作五斗先生傳

王績字無功子

之弟也不遇時則縱酒一飲五斗日作五斗先生傳以見志

子曰汝忘天下乎

言未能忘

天縱心敗矩吾不與也

責其敗人倫之法

中說卷三

欽定四庫全書

中說卷四

宋 阮逸 註

周公篇

子謂周公之道曲而當私而恕

攝政誅管蔡曲而當也
代武王答伯禽私而恕

也其窮理盡性以至於命乎

曲而當於理窮矣私而恕
於性盡矣理則性則天

天則命此所以為聖也

子曰聖人之道其昌也潛其弊也寢

潛寢
省漸

也
亹亹焉若寒暑進退物莫不從之而不知其由也

亹亹

循環不絕貌顯諸仁則民從之藏諸用則民不知

溫彥博問嵇康阮籍何人也

嵇康字叔夜山濤舉之自代康絕交其介局如此阮籍字嗣宗居喪用琴酒且曰禮豈為我輩設其放曠如此

子曰古之名理者而不能窮也

謾名理不窮其變或失於介或失於放

曰

何謂也子曰道不足而器有餘

道不通則介故不足器不執則放故曰有餘

曰敢問道器子曰通變之謂道

可以變則變

執方之謂器

可以

方則曰劉伶何人也

劉伶字伯倫性放誕不交游以酒自樂常攜壺使人荷鍤隨行曰死

則埋子曰古之閉關人也

閉關喻藏身也此世人所不能窺其間

曰可乎

曰兼忘天下不亦可乎

一身可忘也天

曰道足乎曰足

則吾不知也

伶亦效而已非中道

陳守謂薛生曰吾行令於郡縣

而盜不止夫子居於鄉里而爭者息何也

陳守叔達也薛生收也夫

子謂文

薛生曰此以言化

行令示法

彼以心化

行道感

陳守曰

吾過矣退而靜居

愚行其道

三月盜賊出境子聞之曰收善

言叔達善德

同志

房玄齡問田疇何人也子曰古之義

人也

田疇字子泰幽州牧劉虞使疇奉使于天子及迴虞為公孫瓚所害疇哭虞墓而去魏相欲封疇疇

不受此節義人也

子謂武德之舞勞而決其發謀動慮經天下

乎

漢高祖廟奏武德舞狀于戈勤勞決取以經營天下也

謂昭德之舞閑而泰其

和神定氣綏天下乎

漢文帝廟奏昭德舞狀修文物以綏安天下也

太原府君

曰何如子曰或決而成之或泰而守之吾不知其變也

凡帝道有成之者有守之者樂武象焉其變在文武相須噫武德則功存焉不如昭

德之善也

功立一時而已德必常守于萬世

且武之未盡善久矣其時

乎其時乎

湯武革命一時之功周行典禮萬世之道

子謂史談善述九流

司馬

談為太史故曰史談九流一儒家二道家三陰陽家四法家五名家六墨家七縱橫家八雜家九農家

知

其不可廢而知其各有弊也安得長者之言哉

逸謂九流異道

猶五方殊俗在致治者因而利之器而使之故不廢而同歸於儒矣長者言殊道無不容無不通也不廢則容

之有弊則排之非真
儒通變不能極此

子曰通其變天下無弊法

何常之有法弊

則革執其方天下無善教

偏執一隅
有時作尼

故曰存乎其人

人謂真儒

子曰安得圓機之士與之共言九流哉

圓無執張
機發必中

安得

皇極之主與之共叙九疇哉

九疇一五行二五事三八
政四五紀五皇極六三德

七稽疑八庶徵九五福皇
極居九數之中當主位也

杜淹問崔浩何人也子曰迫

人也執小道亂大經

崔浩字伯淵好星歷及真君長
生之術蓋迫小不知通儒之道程

元曰敢問豳風何也子曰變風也

豳今為邠周始興之
地也變風自節至王

離秦元曰周公之際亦有變風乎子曰君臣相誚其能正

乎

成王聽流言之謂非正風也

成王終疑則風遂變矣

儻金縢未開則終疑周公

非周公至誠孰能卒之哉

發乎情是至誠也止乎禮義是卒正之也

元曰豳

居變風之末何也

剛詩何以豳在列國之後

子曰夷王已下變風不

復正矣

夷王下堂而見諸侯周始衰微國風遂變不復雅正矣

夫子蓋傷之者也

傷

故終之以豳風言變之可正也唯周公能之故繫之

以正

周已變而以豳正之者周公也歌豳曰周之本也

七月陳王業后稷公劉之本

嗚呼非周公孰知其艱哉

王業艱難

變而克正危而克扶始

終不失於本其惟周公乎繫之豳遠矣哉

周公之詩不繫周而繫豳

者正其本
存乎遠也
子曰齊桓尊王室而諸侯服惟管仲知之

仲管

字夷吾齊桓公伯諸侯
仲之力也故曰知之
符秦舉大號而中原靜惟王猛

知之
前秦苻堅得天下三分之二故
或曰苻秦逆

東晉在而

堅僭號
子曰晉制命者之罪也

晉不能命方伯使征不庭

苻秦何逆

上順下連曰逆上亂下
昔周制至公之命

若策命曰五侯九伯汝實

征之是
故齊桓管仲不得而背也

上順故

晉制至私之命

惠帝已後賄賂大
故苻秦王猛不得而事也

晉東遷中國無主秦

乃抗
其應天順命安國濟民乎是以武王不敢逆天命

背人而事紂齊桓不敢逆天命背人而黜周故曰晉之

罪也苻秦何逆三十餘年中國士民東西南北自遠而

至猛之力也子曰苻秦之有臣其王猛之所為乎

見王猛功

業知秦有臣

元魏之有主其孝文之所為乎

觀孝文治具知魏有主

中

國之道不墜孝文之力也

都洛邑興文物

太原府君曰溫子昇

何人也子曰險人也智小謀大永安之事同州府君常

切齒焉則有由也

溫子昇字鵬舉掌魏國文翰性似靜而實深險其後與元瑾謀逆坐誅永

安莊帝年號也時魏國大亂切齒未詳

子讀三祖上事

讀魏書也

曰勤哉而不

補也

見同州府君勤三事跡也

無謂魏周無人吾家適不用爾

魏帝寶炬

八闕依宇文泰子覺建號稱周

子之家廟座必東南向自穆公始也

曰未忘先人之國

穆公虬自宋奔魏自是廟座向東南

遼東之役子聞之

曰禍自此始矣

煬帝大業八年征遼二百萬衆並陷九年又征之山東始亂十年又征天下遂

喪

天子不見伯益讚禹之詞

益讚于禹曰惟德動天無遠弗届禹乃班師振旅七

旬苗

公卿不用魏相諷宣帝之事

漢宣帝使趙充國擊匈奴魏相諫曰臣聞

恃大威者為驕兵兵驕者滅非但人事乃天道也

王孝逸謂子曰天下皆爭利

棄義吾獨若之何

利已曰利利物曰義

子曰捨其所爭取其所棄

不亦君子乎子謂賈瓊王孝逸凌敬曰諸生何樂賈瓊

曰樂閒居

退靜

子曰靜以思道可矣王孝逸曰樂聞過

思益

子曰過而屢聞益矣凌敬曰樂逢善人

好賢

子曰多賢不

亦樂乎薛收遊於館陶

魏有館陶縣

適與魏徵歸告子曰徵

顏冉之器也徵宿子之家言六經踰月不出及去謂薛

收曰明王不出而夫子生是三才九疇屬布衣也

道兼天地

理通

劉炫見子談六經唱其端終日不竭

炫字伯光開皇中表乞與

學校然好自矜伐為執政所抑

子曰何其多也炫曰先

著五經正名十二卷行于世

儒異同不可不述也

註傳異同

子曰一以貫之可矣爾以尼

父為多學而識之耶

天下何思何慮殊途而同歸百慮而一致此尼父之學也炫退

子謂門人曰榮華其言小成其道難矣哉

難入尼父之門矣凌

敬問禮樂之本子曰無邪

禮樂本乎情情無邪則貌恭而氣和恭禮也和樂也凌

敬退子曰賢哉儒也以禮樂為問

賢其學正道

子曰大風安

不忘危其霸心之存乎

漢高祖歌云安得猛士兮守四方此不忘武備而心在雜霸也

秋風樂極哀來其悔志之萌乎

漢武歌云歡樂極兮哀情多此悔悟前過志形

哀痛之語也

子曰詩書盛而秦世滅非仲尼之罪也

秦不用詩書致

滅虛玄長而晉室亂非老莊之罪也

老莊存太古之教非適時之典晉賢

蕩故亂齋戒修而梁國亡非釋迦之罪也

釋氏本空寂之法非化俗之原

梁主惑易不云乎苟非其人道不虛行

聖人非不知太古之朴空寂之

性然而應物致理必有制焉晉賢蕩或問佛子曰聖人

也聖人之寂滅者曰其教何如曰西方之教也

西方化外可行非中國禮義之

習可中國則泥泥猶軒車不可以適越冠冕不可以之

胡古之道也越舟而不車胡髮而或問宇文儉子曰君

子儒也疏通知遠其書之所深乎

儉事跡未見

銅川府君重

之豈徒然哉

友父之

子遊太樂

樂署

聞龍舟五更之曲

煬帝將遊

江都宮作此曲

瞿然而歸曰靡靡樂也

紂作靡靡之樂亡國之音也

作之邦

國焉不可以遊矣子謂姚義盍官乎

官仕

義曰捨道干祿

義則未暇

言隋仕人皆捨道

子曰誠哉

信有此

或問荀或荀攸子

曰皆賢者也曰生死何如

或死攸生

子曰生以救時死以明

道荀氏有二仁焉

或字文若佐魏祖有大功或謂魏祖宜加九錫或曰本起義兵所以正朝

安國也君子愛人以德不宜如此魏祖聞之不悅或飲藥而死或從子攸字公達魏國初建叅謀帷幄舉事慎密雖子弟不能知魏祖常稱曰荀令君之仁荀軍師之智又曰令君舉善不進不休軍師去惡不去不止然或

初仕漢漢亡則死攸獨仕魏魏存則生明道教時皆謂仁矣

子曰言而信未若不言

而信行而謹未若不行而謹賈瓊曰如何子曰推之以

誠則不言而信

心至誠雖未言人已知其必信矣

鎮之以靜則不行而

謹

性復靜雖未行人知必謹

惟有道者能之

有儒道者能如此

楊素謂子曰

甚矣古之為衣冠裳履何樸而非便也

樸虛裝貌

子曰先王

法服不其深乎

有深旨

為冠所以莊其首也為履所以重

其足也衣裳檐如

衣下曰裳檐如盛貌

劔珮鏘如

帶劔示威垂珮合節鏘如響聲

皆所以防其躁也

威重有節則躁無自入焉

故曰儼然人望而畏之

以此防民猶有疾驅於道者今捨之曰不便是投魚於

淵寘猿於木也

為禮使人別禽獸

天下庸得不馳騁而狂乎引

之者非其道也

責素不以禮引人

董常歌郁栢舟

言仁不遇也衛頃公之時

仁人不遇小人在側卒章云憂心悄悄惓于羣小

子聞之曰天實為之謂之何

哉

此北門篇也荆士不得志暢帝任羣小仁人憂之言董常不遇者天也

邳公好古物

蘇威

封邳公鍾鼎什物珪璽錢具必具子聞之曰古之好古者

聚道

聚淳朴之性

今之好古者聚財

聚珍異之器

子謂仲長子光

曰山林可居乎

子光註見上

曰會逢其適也焉知其可

會當其意

有所通則居之耳

子曰達人哉隱居放言也

任意所適達也適在

山林隱也不知其可放也

子光退謂董薛曰子之師其至人乎死生

一矣不得與之變

極乎道為至人死生不變其道者一贊天下者也

薛收問隱

子曰至人天隱

藏其天真為其窺測

其次地隱

辟地山林為身全節

其次名

隱

名號朝市心在世外

子謂姚義能交

結

或曰簡

簡

子曰所以為

能也

簡故

或曰廣

廣泛交也

子曰廣而不濫又所以為能也

泛愛中

子謂晁厝率井田之序有心乎復古矣

晁厝說文帝曰

五口之家服作者不過三人能耕者不過百畝古者一大一婦受田百畝此井田之制也文帝不能行故漢致

治不及三代文中心子賈瓊問續書之義子曰天子之義惜其有復古之心焉

列乎範者有四曰制

制命也秦改命為制漢因之

曰詔

詔令也秦改令為詔漢因

之曰志

志謂帝王有志於治道而未形乎制詔者也

曰策

求直言而策慮之

大臣之

義載于業者有七曰命

命曰訓

曰訓

訓師

曰對

對秦

曰讚

讚寒

曰議

評議

曰誠

誠監

曰諫

諫歲

文中子曰帝者之制恢恢乎其無所

不容

恢恢如天容物

其有大制制天下而不割乎

子曰大制不割割分判者

也

其上湛然其下恬然

湛恬皆靜

天下之危與天下安之天

下之失與天下正之

凡舉一事必以天下同之

千變萬化吾常守中

馬

吾常假帝制自謂也

其卓然不可動乎其感而無不通乎此之

謂帝制矣

言二帝之典三王之誥兩漢之記皆同制矣

文中子曰易之憂患

業業焉孜孜焉其畏天憫人思及時而動乎

業業畏天孜孜憫人

易者天人以時而動也

繁師玄曰遠矣吾視易之道何其難乎

難知

子笑曰有是夫終日乾乾可也

乾乾勤學不難

視之不臧我思

不遠

又舉詩勉之使勤學易比載馳篇云也言汝不思善道則已在我思之不為遠

越公聘子

子謂其使者曰存而行之可也

姑存此聘禮即可

歌于

髦而遣之

于髦衛詩美臣子多好善

既而曰玉帛云乎哉

果求賢不虛飾

子謂房玄齡曰好成者敗之本也願廣者狹之道也

速欲

不遠

玄齡問立功立言何如子曰必也量力乎

量力相時

子謂

姚義可與友久要不忘賈瓊可與行事臨難不變

相友貴久

臨市貴斷

薛收可與事君仁而不佞董常可與出處介如也

事君貴正出處貴潔

子曰賤物貴我君子不為也

賈誼曰小智自私賤彼貴我

好奇尚怪蕩而不止必有不肖之心應之

理使之然

薛宏請

見六經

薛宏未見經籍也

子不出門人惑子笑曰有好古博雅

君子則所不隱

言宏非好古者

子有內弟之喪

內表弟

不飲酒食

肉郡人非之

非其過禮

子曰吾不忍也賦載馳卒章而去

鄰國

詩卒章云大夫君子無我有尤百爾所思不如我所之此言我自不忍而然

鄭和

未見譖子於

越公曰彼實慢公

彼謂文中子

公何重焉越公使問子子曰

公可慢則僕得矣不可慢則僕失矣得失在僕公何預

焉越公待之如舊

理遣也

子曰我未見勇者或曰賀若弼

子曰弼也戾焉得勇

勇於義曰勇勇於力曰戾

李密問英雄子曰自

知者英

自知知人能知人

自勝者雄

自勝故能勝人

問勇士曰必也義乎

凡勇不得其宜皆悖戾爾

賈瓊曰甚矣天下之不知子也子曰爾願

知乎哉姑修焉天將知之況人乎

孟子曰盡心者知其性也知性則知天言

聖人知天則天亦知聖人

賈瓊請六經之本曰吾恐夫子之道或墜

也子曰爾將為名乎有美玉姑待價焉

待明王出當自求行之楊

玄感問孝子曰始於事親終於立身

言爾父不陷不義則爾身可立矣

問忠子曰孝立則忠遂矣

楊素賢則隋不亂

中說卷四

欽定四庫全書

中說卷五

宋 阮逸 註

問易篇

劉炫問易子曰聖人於易沒身而已况吾儕乎

聖人終身立易

中劉炫但熟易之文而不知易在身也

炫曰吾談之於朝無我敵者

但談易文

自謂無敵

予不答退謂門人曰默而成之不言而信存乎德

行

此所謂易在身

魏徵曰聖人有憂乎子曰天下皆憂吾獨得

不憂乎問疑子曰天下皆疑吾獨得不疑乎徵退子謂

董常曰樂天知命吾何憂窮理盡性吾何疑

憂疑出乎情爾情者

性之欲也聖人性不憂而人以為憂者以天下之情為憂也聖人性無疑而人以為疑者以天下之情為疑也

故聖人應物以迹復性以心義終下文常曰非告徵也子亦二言乎

前云有憂

疑後云無憂疑是二言

子曰徵所問者迹也

舉天下物情之動而聖人應之曰迹

吾

告汝者心也

以一性之本合乎天命曰心

心迹之判久矣

判分也自周公已來

心迹分故曰久矣夫堯禪舜舜禪禹以心言之則一也其所以禪之者迹也湯伐桀武王伐紂以堯舜之心言之亦一也其所以伐之者迹也周公仲尼之心與堯舜湯武同也而迹不應乎天下蓋時異耳使周孔居禪之

時則辨尚也居伐之時則湯武也文
中子不得其時兩存心迹聖矣哉
吾獨得不二言乎

言周公仲尼於
易已二言矣
常曰心迹固殊乎
疑二言
為二道
子曰自汝觀

之則殊也
自爾猶言自彼也以
而適造者不知其殊也

適造謂我適至於道乘時而
用則安知心與迹果殊哉
各云當而已矣
當謂惟義
所在不必

執乎心執乎迹時行則
行時止則止各當而已
則夫二未違一也
言則二道則
一也若先天

而天弗違後天而奉天時先
後則二而其不違時一也
李播聞而歎曰大哉乎一

也
李播亦門
人未見傳
天下皆歸焉而不覺也
聖人之道常存於
天下然文中子出

非其時故天下生民不覺也孟子稱伊尹曰
天之生民使先知覺後知使先覺覺後覺
程元問叔

恬曰續書之有志有詔何謂也叔恬以告文中子子曰

志以成道言以宣志

道出乎志也雖未詔天下而其言已宣故曰志

詔其見王

者之志乎

詔行天下則志可見矣

其恤人也周其致用也悉一言

而天下應一令而不可易

恤人故皆應悉用故不改

非仁智博達則

天明命其孰能詔天下乎

言詔如是大

叔恬曰敢問策何謂

也

續書有策

子曰其言也典其致也博憫而不私

憫世病不私諱過

勞而不倦

勞心則賢不倦聽

其惟策乎

若漢武帝策董仲舒

子曰續書之

有命遂矣

天爵人爵皆為命也達者言非止君命抑亦天命之耳

其有君臣經略

當其地乎

命其地必有經善

其有成敗于其間天下懸之不得

已而臨之乎

言命之所歸不得已而當之

進退消息不失其幾乎

略經

此如道甚大物不廢高迹獨往中權契化自作天命乎

下天

懸於已故曰自作天命

文中子曰事者

續書有事

其取諸仁義而有謀

乎雖天子必有師

事由師謀而成

然亦何常師之有唯道所存

以天下之身受天下之訓

言不惟師也天下之人有善皆可從

得天下之

道成天下之務民不知其由也其惟明主乎

民間之事君皆行焉

民亦不知其由

文中子曰廣仁益智莫善於問

續書有問

樂事

演道莫善於對

續書有對

非明君孰能廣問非達臣孰能專

對乎其因宜取類無不經乎

經營

洋洋乎晁董公孫之對

晁盾對策云三王臣主俱賢合謀相輔莫不本於人情也董仲舒對策曰春秋王道之端傳之於正正次王王次春秋者天之所為也正者王之所為也公孫弘對策云致利除害衆愛無私謂之仁明是非立可否謂之義治之大用也此三對皆洋洋然得王道大綱

文中子曰有美不揚天下何觀

君子之於君贊其美而匡其失也

續書有賢

所以進善不暇

天下有不妥哉

言無不安

文中子曰議其盡天下之心乎

續書

有議昔黃帝有合宮之聽堯有衢室之問舜有總章之訪

皆議之謂也

合宮總章皆明堂異名也衢室當衢為室以採民言也管子曰堯開衢室聽於民也

大哉乎并天下之謀兼天下之智而理得矣我何為哉

恭已南面而已

言黃帝堯舜得天下謀議為理

子曰人心惟危道心惟

微言道之難進也故君子思過而預防之所以有誠也

續書有誠

切而不指

切至指訐

勤而不怨曲而不諂直而有禮其

惟誠乎

勤孝委曲以禮誠之

子曰改過不悛無咎者善補過也古

之明王詎能無過從諫而已矣

續書有諫

故忠臣之事君也

盡忠補過君失於上則臣補於下臣諫於下則君從於

上此王道所以不跌也

不差

取泰於否易昏以明非諫

孰能臻乎

言遂事亦可諫

文中子曰晉而下何其紛紛多主也

紛不一姓

吾視惠懷傷之

惠帝政由賈后為趙王倫所篡懷帝蒙塵於平陽為劉聰所害捨

三國將安取志乎

三國各有平天下之志此又明續書有志

三國何其孜孜

多虞乎

雖有志而無制

吾視桓靈傷之

漢桓帝諱志梁冀執政權傾天下靈帝諱宏黃

中賊起董卓作亂

捨兩漢將安取制乎

七制之主可以垂法此又明續書有制也子

謂太和之政近雅矣

太和後魏孝文帝年號也洛陽文物始備故曰近雅

一明

中國之有法

中國久無定主孝文立二十餘年造明堂祀國丘置職制定律令舉兵百萬伐江南

其後宣武孝明皆能修太惜也不得行穆公之道

穆公虬子

和之政是中國之法也
之祖自江南來奔太和八年始仕馬虬爲王肅
及問胡未幾孝文崩虬亦卒惜其道未及行也
程元曰

三教何如
儒老子曰政惡多門久矣
教不一則曰廢之

何如子曰非爾所及也
聖賢出則異端自去非遽能廢也真君建德之

事適足推波助瀾縱風止燎爾
真君後魏太武年號也時崇道教毀佛法建德

後周武帝年號也毀釋老二教隋公輔政
時更興之是暫廢而愈盛若波瀾風燎爾
子讀洪範讜

議
安康獻公撰曰三教於是乎可一矣
洪範五皇極者義貴中道爾致

中和天地位焉萬物育焉人者天地萬
物中和之物也教雖三而人則一矣
程元魏徵進曰

何謂也子曰使民不倦

易曰通其變使民不倦

賈瓊習書至郅惲

之事問於子曰敢問事命志制之別

郅惲王莽時工書曰漢祚久長神罷

有命不可虛受上天垂戒欲悟陛下宜即臣位莽怒脅臣令稱病惲罵曰所言皆天命也非狂人造馬莽終不敢言事者謂行事之迹也命者謂事應天命者也志者謂志蘊於心也制者謂志行於禮義者也子曰

制命吾著其道焉志事吾著其節焉

道兼天下節守一身

賈瓊以

告叔恬叔恬曰書其無遺乎書曰惟精惟一允執厥中

其道之謂乎詩曰采芣菲無以下體其節之謂乎子

聞之曰疑其知書矣子曰事之於命也猶志之有制乎

非仁義發中不能濟也

事與志發乎中
命與制形於外

子曰達制命之

道其知王公之所為乎其得變化之心乎

已形於外則
心可知矣

達志事之道其知君臣之所難乎其得仁義之幾乎

發於

中則幾
可得矣

子曰處貧賤而不懾可以富貴矣

無隕獲必
不驕矜 僮

僕稱其思可以從政矣

恩及賤況
良民乎

交遊稱其信可以立

功矣

推而廣
于天下

子曰愛名尚利小人哉未見仁者而好名

利者也

識時

賈瓊問君子之道子曰反是不思亦已焉哉

詩氓篇卒章也言必反後思
其所行之道苟不思則已矣

子見緜絰而哭不輟者遂

弔之問喪期曰五載矣子泣然曰先王之制不可越也

喪不可過必俯而就之
練七回反經徒結反

楚公問用師之道子曰行之以

仁義

必也至仁伐不
仁大義誅不義

曰若之何決勝

言仁義何
能勝兵

子曰莫

如仁義過此敗之招也

貴其知勝人以力
不知勝人以道

子見耕者必

勞之

慰勞

見王人必俛之

俛俯俛
避之

鄉里不騎

不騎
馬

雞初鳴

則盥嗽具服

內則事父母
禮盥古緩反

銅川夫人有病子不交睫者

三月人問者送迎之必泣以拜

喜懼
并

子曰史傳興而經

道廢矣

若史記先黃老
後六經是廢也

記註興而史道誣矣

若裴松之
註三國志

反毀陳壽
是誣也

是故惡夫異端者

迷之而反異之

薛收曰何為命也

子曰稽之於天合之於人謂其有定於此而應於彼

天時

人事稽合曰命此人事也彼天時也知人而不知天與知天而不知人皆非知命也故君子修性以合天理所

以定命矣易云窮理盡性以至於命

吉凶曲折無所逃乎

事有不虞之舉是時與之吉也

事有求全之毀是時與之凶也蓋事與時並非人力獨能致之故委曲折旋無以逃其吉凶矣非君子

孰能知而畏之乎

知天命畏天命惟君子

非聖人孰能至之哉

性盡

以至命惟聖人

薛收曰古人作元命其能至乎

元命苞易書也

子曰至

矣

易者性命之書也知易則至命

賈瓊曰書無制而有命何也

魏而下續書無

制而有命

子曰天下其無主而有臣乎

漢制以亡獨臣尚能稟命爾

曰兩

漢有制志何也子曰制其盡美於邠人乎

漢七主本以憂民而作制

志其慙德於備物乎

漢末德不備尚有志而已

薛收曰帝制其出王

道乎

問漢制出三王之道否乎

子曰不能出也後之帝者非昔之帝

也

昔之帝者以道若三王是也後之帝者以名若秦始皇帝而稱是也

其雜百王之道而

取帝名乎其心正其跡謫

邠人之心則正雜霸之跡則謫

其乘秦之弊

不得已而稱之乎

天下已熱秦稱皇帝之名故漢因之不得已而亦稱帝也

政則苟

簡

董仲舒曰秦為苟簡之文

豈若唐虞三代之純懿乎

二帝三王名實稱是

以富人則可典禮則未

漢富民之術可稱
長世之禮未備

薛收曰純懿

遂亡乎

疑二帝三王
之道不可復

子曰人能弘道焉知來者之不如

昔也

後來聖人生則道弘矣
安知其無純懿之時耶

子謂李靖智勝仁程元仁

勝智

五行之秀有偏故五常之性有勝若
木性多水性少則仁勝智推此為然

子謂董常幾

於道可使變理

五常具則庶幾乎聖道
通變之謂道故曰變理

賈瓊問何以息

謗子曰無辯

勿與小
人辯明

曰何以止怨曰無爭

勿與小
人爭理子謂

諸葛王猛功近而德遠矣

一時霸其國為功雖近
然謀及身後為德蓋遠

子在

蒲

蒲古中都之地
隋為河中郡

聞遼東之敗

大業八年
九軍並陷

謂薛收曰城

復于隍矣

易泰卦上六城復于隍勿用師其命亂也

賦兔爰之卒章

王國詩也桓王

失信諸侯背叛卒章云我生之後逢此百凶

歸而善六經之本曰以俟能者

侯百姓與之

子曰好動者多難

煬帝如此

小不忍致大災

隋文如此

子曰易聖人之動也於是乎用以乘時矣

易變易也功業見乎變吉

凶生乎動變動者聖人適時之用也無變則功不可大故因二以濟無動則吉不先見故惟幾成務存時効動

易可知焉故夫卦者智之鄉也動之序也

又在卦如人居鄉逐位而動是其次

序薛生曰智可獨行乎

言卦為智鄉則謂智可獨行

子曰仁以守之

智不以仁則易失之賊

不能仁則智息矣安所行乎哉

不能仁雖智無用

子曰元亨利貞運行不匱者智之功也

元仁也亨禮也利義也貞信也

運之以智五常成功

子曰佞以承上殘以御下誘之以義不動也

凡佞人殘人不可以義誘

董常死子哭之終日不絕門人曰何悲之

深也曰吾悲夫天之不相道也

董常弱冠而死門人亞聖者也死後無人助行

周孔之道之子歿吾亦將逝矣

天喪斯文我必不久生

明王雖興無以

定禮樂矣

後唐太宗議禮樂房親自言不備

子讚易至序卦曰大哉時

之相生也達者可與幾矣

序卦輪衍六十四卦也時行時止生生不窮達則至之故

也

至雜卦曰旁行而不流守者可與存義矣

雜卦止說一卦

也守則終之
故曰義矣

子曰名實相生利用相成是非相明去就

相安也

名由實生實由名顯此謂相生利在有利用則成利此謂相成是未果是有非然後明此謂相

明去不安則就就不安則去此謂相安已上皆因贊易而言也

賈瓊問太平可致乎子

曰五常之典三王之誥兩漢之制粲然可見矣

古道備在方冊

行之可致顏子曰舜何人也
余何人也有為者亦若是

文中子曰王澤竭而諸侯

仗義矣

續書所以明此變也

帝制衰而天下言利矣

續書所以救此失也文

中子曰強國戰兵

惟恃力爾

霸國戰智

不戰而屈人之兵在智

王國戰

義

禁民為非不獨任智

帝國戰德

仁者無敵於天下德可知矣

皇國戰無為

神武

而不殺安天子而戰兵則王霸之道不抗矣戰不以智見其有為

不能又焉取帝名乎道不抗雖名存何取故帝制沒而名實散矣

此言名實散則元經必為行其法也子曰多言德之賊也有德則多事生

之讎也保生者少事薛方士未見傳曰逢惡斥之遇邪正之何

如子曰其有不得其死乎賁其太剛也若暴虎憑河子路終死必也言之

無罪聞之以誠言逢惡遇邪當諫喻之孔子曰諫有五吾從其諷或問韋孝寬

韋叔裕字孝寬後周武帝臣也子曰幹矣北齊攻雍州孝寬守之不下齊桓歸憤而崩此幹事而已

問楊愔楊愔字遵彥北齊文宣帝之臣也愔於斛反子曰輔矣愔以朝章國令為務不幹

小事而已故可

宇文化及問天道人事如何

化及隋右將軍述之

子也煬帝幸江

都化及弑逆子曰順陰陽仁義如斯而已

立天之道曰陰與陽

立人之道曰仁與義天人相與則一故君陽臣陰陽為仁陰為義此人事所以一天道也化及有無君之心故

云守仁義以戒之爾

賈瓊為吏以事楚公

隋三公府皆自署吏將

行子錢之瓊曰願聞事人之道子曰遠而無介

恭而遠之無傷

介就而無諂

泄就其身不苟言貌

汎乎利而諷之無鬪其捷

汎汎因所

利而諷之勿

瓊曰終身誦之子曰終身行之可也

不惟事人

也處世子

子曰元經其正名乎

正帝

皇始之帝徵天以授

盡宜然

之也

建皇始後魏道武帝號也始有中原晉宋之王近於

正體

則東晉至劉宋中國無真主於是乎未忘中國晉宋皆舉

兵中原有志穆公之志也

晉陽穆公作政大論言帝王之

蓋其志也

齊梁陳之德

德

斥之於四夷也以明中國之有代

太和之力也

後魏孝文太和元年宋恭禧王元

子曰改

元立號非古也

後文帝始改中

其於彼心自作之乎

漢

以心自改之可也非古也

或問志意修驕富貴道義重輕王侯如何

此荀卿子言也下句云內省而外物輕矣

子曰彼有以自守也

處士橫議非天下公言自

守此說而已凡聖人之道無所驕無所輕

薛生曰殤之後帝制絕矣元經何

以不興乎

和帝在位十載實憲不軌殤帝二歲鄧后臨朝且此時漢制已絕何為於此不續元經以

振王法乎

子曰君子之於帝制并心一氣以待也

復興也傾

耳以聽拭目而視

待之極也

故假之以歲時

自殤和綿綿至桓靈假歲時而

終不復興

桓靈之際帝制遂亡矣

曹操舉兵吳蜀繼作孝獻禪魏漢制乃絕

文明

之際魏制其未成乎

魏文帝明帝未能平吳蜀一制天下

太康之始書同

文車同軌

晉武太康元年平吳天下同一

君子曰帝制可作矣而不克

振

太康三年劉毅比帝為桓靈蓋帝制尋大壞矣

故永熙之後君子息心焉曰

謂之何哉

太康十一年武帝崩楊駿矯詔輔政改元永熙賈后親駿天下大亂

元經於是

不得已而作也

上無王法故君子作實罰以戒亂臣賊子豈好辨哉誠不得已也

文中

子曰春秋作而典誥絕矣

孟子曰王者之迹熄然後詩亡詩亡然後春秋作

元

經興而帝制亡矣

元經作於續書續詩之後

文中子曰諸侯不貢詩

古者列國歌頌皆貢于王若魯季孫行父請命于周是也

天子不採風

古有採詩之官樂官

不達雅

古為詩樂為歌以合雅道

國史不明變

國史明乎得失之迹

嗚呼斯則

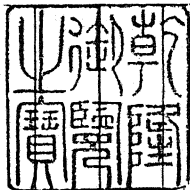
久矣

自仲尼歿詩有空文而其實廢矣

詩可以不續乎

漢而下風化不傳於詩故君子

不可不續



中說卷五

欽定四庫全書

子部

中說卷六至
十

詳校官侍讀學士臣沈德熙

編修臣程嘉謨覆勘

總校官檢討臣何思鈞

校對官主事臣雷純

滕錄監生臣李曠

欽定四庫全書

中說卷六

宋 阮逸 註

禮樂篇

子曰吾於禮樂正失而已

正禮樂沿革之文而已

如其制作以俟

明哲必也崇貴乎

王道盛則可以制禮作樂明哲君子必得公輔崇貴之位乃助成王道也

賈瓊薛收曰道不行如之何子曰父母安之兄弟愛之

朋友信之施於有政道亦行矣奚謂不行

亂世道不能濟天下則修

身以正家可矣子謂任薛王劉崔盧之昏非古也何以視譜古者

氏狹家譜所以標門地謹昏姻也任姓出黃帝六代孫

大士薛姓出黃帝六代孫莫仲居薛此二姓同譜王姓

出舜之後封於劉至漢有王於齊者號王氏此二姓同

譜崔姓帝營姜嫄之後居崔邑盧姓亦姜姓之後居盧

國此二姓同譜皆文中子曰帝之不帝久矣百王稱帝

古禮不通昏也代號也自秦始皇王孝逸曰敢問元經之帝何也三代

始故曰不帝久矣故春秋書王以尊天子稟正朔也秦漢稱

帝則元經書帝以尊中國而明正統也子曰絜名索

實此不可去舉後世之名者貴存前帝之其為帝實失

而名存矣實道也名或問謝安子曰簡矣謝安字安石

空號爾為東晉相處

富貴而獨退靜破符堅而無喜

問王導子曰敬矣

王導字茂

色終優游東山此簡可見矣

必事晉元明成三帝為相每進

問溫嶠子曰毅人也

嶠字

太真與王導平王敦蘇峻之亂皆有功初鎮武昌聞陶

難泣涕

率兵

來赴

天子

留嶠

輔政

嶠讓

王導

此果毅可

知問桓溫子曰智近謀遠鮮不及矣

溫字子元為晉將軍破李勢平符健

有功為大都督又北伐不已為慕容

賈瓊問羣居之

道子曰同不害正異不傷物

外雖同而內必正內雖異則外無傷此中庸者乎

曰可終身而行乎子曰烏乎而不可也

為何

古之有道

者內不失真而外不殊俗夫如此故全也

知道可與適道者也不失

真可與立者也不殊俗可與權者也三者備何往不全

繁師玄曰敢問稽古之利

子曰執古以御今之有乎

今之有利者皆古有之矣故必稽古

子曰居近

識遠處今知古惟學矣乎

孔子曰吾非生而知之好古敏以求之

子曰恭

則物服

儼然人望而畏之

慤則有成

先誠其意

平則物化

無私於物物亦公焉

子曰我未見平者也

隋政多私

或曰君子仁而已矣何用禮

為子曰不可行也

行仁必以禮節之

或曰禮豈為我輩設哉

阮籍

子曰答既而謂薛收曰斯人也旁行而不流矣

旁行一隅

不知流變之

安知教意哉有若謂先王之道斯為美也

有若孔子

子弟文中子曰七制之主道斯盛矣七制註見上薛收曰何為

其然子曰嗚呼惟明王能受訓

續書有訓

收曰無制而有訓

何謂也子曰其先帝之制未亡乎大臣之命尚正乎

若孝

武之制未亡霍光之命尚正則可以訓前漢諸帝也光武之制未亡桓榮之命尚正則可以訓後漢諸君也

無制而有訓天下其無大過矣否則蒼生不無大憂焉

若昌邑王不廢東海王不讓則必有兵爭起而生民憂也薛收曰讚其非古乎

續書有讚

子曰唐虞之際斯為盛大禹皋陶所以順天休命也

益贊

于禹又皋陶曰贊贊襄哉

文中子曰議天子所以兼采而博聽也

續書

有議唯至公之主為能擇焉

公朝共議擇善而從

文中子曰誠其至

矣乎

續書有誠

古之明王敬慎所未見悚懼所未聞刻於盤

孟

盤銘云德日新荀子曰君者盤也水者民也盤國則水國君者孟也孟方則水方

勒於几杖

秋銘云扶危定傾皆戒也

居有常念動無過事其誠之功乎

常念日新扶危

之誠自無過

薛收曰諫其見忠臣之心乎

續書有諫

其志直其言

危

志直若周昌云口不能言心知不可是也言危若樊噲云陛下獨不見趙高之事乎是也

子曰必

也直而不迫危而不詆其知命者之所為乎

不迫若賈誼曰今之

進言者皆云天下治臣獨以為未是也知命為知其君可諫則諫進退不違天命也狡乎逆上吾

不與也

後謂志不直也言不危也非忠順故曰逆

賈瓊曰虐哉漢武未嘗從

諫也子曰孝武其生知之乎雖不從未嘗不悅而容之

予言漢武大體生知不由人諫而理也若初即位崇太學立明堂黜百家策賢良雄才大畧此皆天縱也如汲黯之訐方朔之滑稽雖未聽亦能容之矣故賢人攢于朝直言屬於耳斯有

志於道故能知悔而康帝業

賢人若仲舒申公枚舉相如嚴樂輩是也此數子每

大臣奏事則皆辨論之是攢于朝屬於耳也晚年下詔覺用兵之悔封丞相田千秋為富民侯是知悔而帝業可不謂有志之主乎

續書所以有志

子曰姚義之辯李靖之

智賈瓊魏徵之正薛收之仁程元王孝逸之文加之以

篤固

七子各得一長更能敦篤則固

申之以禮樂可以成人矣

既能固矣必能成

之禮樂通才然後及也

子謂京房郭璞古之亂常人也

京房字君明習災變

之學以卦直日用事本姓李氏而輒自推律改為京氏郭璞字景純好陰陽其術被髮街刀竟坐誅二子並乖

正經亂人倫者也

子曰冠禮廢天下無成人矣昏禮廢天下無

家道矣

士冠昏禮二十而冠三十而昏成人正家不可廢也

喪禮廢天下遺其親

矣祭禮廢天下忘其祖矣

亦言士喪祭禮也孟子曰未

自其祖

嗚呼吾末如之何也已矣

此陽時廢禮

越公問政子曰

恭以儉

楊素駱侈故規之

邳公問政

蘇威封邳國公為僕射

子曰清以平

咸以老臣貴位引其子襲預朝安平公問政李德林封
政非清白公平也故亦規之安平郡公

子曰無關人以名

德林文學擅名然多自負見毀于時故規之使無關名

子謂薛

收賈瓊曰春秋元經其衰世之意乎義直而微言曲而

中

直微曲中盡權行取中

越公初見子過內史薛公曰公見王通

乎

楊素問薛道衡

薛公曰鄉人也

並家河東

是其家傳七世矣

家傳儒業

皆有經濟之道而位不逢

不逢明時

越公曰天下豈有七世

不逢乎薛公曰君子道消十世不逢有矣

若孔子自希父何副厲公

及正考甫佐戴武宣公至孔父嘉立殤公至仲尼凡三百年不遇明時三十年為一世

越公曰奚

若其祖公曰王氏有祖父焉有子孫焉雖然久於其道

鍾美於是也是人必能叙彝倫矣

六經續而

子出自蒲

闕

自長安出蒲州龍門闕北歸晉

闕吏陸逢止之曰未可以遯我生民

也

陸逢賢人隱於闕吏

子為之宿翌日而行

子知其賢意在生民故特為宿未忍去

陸逢送子曰行矣江湖鱣鯨非溝瀆所容也

聖道大非羣小所知

程元曰敢問風自火出家人何也

易家詞

子曰明內而齊

外

離明齊

故家道正而天下正

治國者先齊家

子曰仁義其教之

本乎

立人之道曰仁與義是謂教本

先王以是繼道德而興禮樂者也

韓愈曰仁與義為定名道與德為虛位然則道德者本仁而中和之所以為禮樂也子曰禮其皇

極之門乎聖人所以嚮明而節天下也

喻門南向使人出入而節限內

外其得中道乎

解上文皇極義

故能辯上下定民志

上不偏下不僭上

人志自定是中也

或問君子子曰知微知章知柔知剛

易係曰

君子不器何如子曰此之謂不器

即此微章柔剛是不器

文中子

曰周齊之際王公大臣不暇及禮矣

北齊高洋至高緯二十八年後周自

宇文覺至介國公二十五年日

尋于戈雖有名臣豈暇及禮哉

獻公曰

安康天子失禮

則諸侯修於國諸侯失禮則大夫修於家

周東遷邦禮與韓宣子適

魯曰周禮在魯矣此諸侯修於國也魯三家專政八禮
份舜庭孔子自衛反魯乃定禮樂此大夫修於家也禮

樂之作獻公之志也

禮論樂論蓋推獻公之志而作

程元問六經之致

續經

子曰吾續書以存漢晉之實

續書起於漢高祖止晉武帝

續詩以

辯六代之俗

六代詩見上

修元經以斷南北之疑

晉東遷故南朝推運

歷者因以齊梁陳為正統後魏據中原故北朝推運歷
者以北齊周隋為正統於是南北二史夷虜相稱而天
下疑矣元經者所以尊中國故中國無主
則正統在晉宋中國有主則正統歸魏周
讚易道以申

先師之旨

申明十翼也

正禮樂以旌後王之失

後王有不合周公制作者

則論而

如斯而已矣程元曰作者之謂聖述者之謂明

夫子何處乎

處居中

子曰吾於道屢伸而已

言我亦不作亦不迷蓋以

微言絕大義乖則我再三伸明之爾

其好而能樂勤而不厭者乎

言我但好學不

厭而

聖與明吾安敢處

不敢當程元所言

子曰有坐而得者有

坐而不得者有行而至者有不行而至者

老子曰坐進此道書曰行

之惟難坐之行之一也而有得有不得有至有不至此言人性差殊各由所習遂相遠也

子曰見而

存

因所見而存諸心

未若不見而存者也

不待見而心常存之猶言不勉而中不言

而信也

子曰君子可招而不可誘

可以禮招不可以機誘

可棄而不

可慢

棄謂道不同慢謂傷名教

輕譽苟毀好憎尚怒小人哉

四者任情子

曰以勢交者勢傾則絕以利交者利窮則散故君子不

與也

不與之交

子謂薛收善接小人遠而不疎近而不狎顏

如也

顏如不矜持之貌

子遊汾亭坐鼓琴

君子不去琴瑟

有舟而釣者

過曰美哉琴意

釣隱者也聞琴知意

傷而和怨而靜

傷怨和靜乃緩傷絃調也

在山澤而有廊廟之志非太公之都磻溪則仲尼之宅

泗濱也

時亂賢人隱於野磻薄官反

子驟而鼓南風釣者曰嘻非今

日事也道能利生民功足濟天下其有虞氏之心乎不

如舜自鼓也聲存而操變矣

所傳南風聲則存矣而所操者之情則變而不類

子遽捨琴謂門人曰情之變聲也如是乎起將延之釣

者搖竿鼓棹而逝門人追之子曰無追也播鼗武入於

河擊磬襄入於海固有之也

掌鼗掌磬之官武襄是其名也魯哀公時禮壞樂崩

樂人遂志其事作汾亭操焉

文中子撰此操

子之夏城

絳州有夏城縣

薛收姚義後遇牧豕者問塗焉牧者曰從誰歟薛收曰

從王先生也牧者曰有鳥有鳥則飛于天有魚有魚則

潛于淵

一本作泉後人避唐諱也

知道者蓋默默焉

牧者亦隱士也意謂魚鳥尚得

其所知道者何不然而遁

子聞之謂薛收曰獨善可矣

斥牧者

不有言

者誰明道乎

既云知道即不可獨善其身
必當言于天下使明而行焉

子不相形

不可

以貌取人

不禱疾

無妄之疾
勿藥有喜

不卜非義

不疑何卜

子曰君子不受

虛譽不祈妄福不避死義

三者常德也

文中子曰記人之善

而忘其過溫大雅能之

深而宏
能容物

處貧賤而不懼魏徵能

之

直而遂
能強立

聞過而有喜色程元能之

好學亂世羞富貴實

威能之

好禮儉肅
實旧候反

慎密不出董常能之

知時陳叔達謂子

曰吾視夫子之道何其早成也

子謁隋文帝時年
二十一

子曰

通於道有志焉又焉取乎早成耶

言志學於道
非務早成

叔達出

遇程元實威於塗因言之程元曰夫子之成也吾儕慕

道久矣未嘗不克欲焉

所問道必克其欲

遊夫子之門者未有

問而不知求而不給者也

凡登門者皆克欲

詩云實獲我心蓋

天啟之非積學能致也

言早成亦非志學蓋天縱生知爾

子聞之曰元

汝知乎哉天下未有不學而成者也

必須學

或問長生神

仙之道子曰仁義不修孝悌不立奚為長生

苟不仁不孝長生何

為甚矣人之無厭也

秦皇漢武無厭妄求

或問嚴光樊英名隱

光字

子陵少與漢光武同學除為諫議不就耕於富春山釣於潁上樊英字季齊明經善推步之術順帝徵不出隱

於壺山此並不求名而隱故曰名隱

子曰古之避言人也

避毀譽之言而已

問東

方朔

朔字曼倩漢武帝時為郎諸郎呼為狂人醉歌曰陸沈於俗避世金馬門

子曰人隱者

也

詭迹混俗不自求別於衆人故曰人隱

子曰自太伯虞仲已來天下鮮

避地者也

古公長子太伯次虞仲少季歷季歷子昌有聖瑞太伯虞仲知立季歷以及昌於是如荆

吳以讓季歷一云虞仲乃仲雍之孫也君於吳後武王克商封虞仲於周未知孰是言二人皆奔之遠地以避

賢君故曰避地

仲長子光天隱者也無往而不適矣

因言數人其隱則一

而道德相遠或藏名或混俗或讓國皆執一有迹也惟天隱浩然太虛孰為名孰為俗孰為國惟變所適人不

能知是天隱也

子曰遁世無悶其避世之謂乎

避世即天隱也生世間治則彰

亂則晦樂則行憂則違適時而已又

何問哉此與名隱人隱地隱異矣 非夫無可無不可

不能齊也

則不可齊致

文中子曰小雅盡廢而春秋作

矣

四夷交侵故春秋作以尊中國

小化皆衰而天下非一帝

續詩有大化小化亦

大小雅之義也及其衰也

四夷僭帝號故曰非一帝元經所以續而作者其衰世

之意乎

救世衰故續春秋之法

子在絳出于野遇陳守

叔達時為絳郡守

曰夫子何之乎子曰將之夏

絳州夏城縣

陳守令勸吏息役

慮其師見役民

董常聞之曰吾知夫子行國矣未嘗虛行也

漢置

八使行國以觀天下風俗文中子一布衣出行而郡守息役是不虛行也

賈瓊事楚公因讒

而歸以告子

楚公註見上

子曰瓊汝將閉門却掃歟不知緘

口而內修也

古杜門却掃者義在緘口淨其內也

瓊未達古人之意焉

將謂真

閉門

仲長子光曰在險而運奇不若宅平而無為

奇運

一時之用無為長世之圖

文中子以為知言

言得大者達者

文中子曰其名

彌消其德彌長其身彌退其道彌進此人其知之矣

此人

即謂仲長子光也退宅平無為則知消長進退之極致也

子曰知之者不如行之者

苟不能行猶不知

行之者不如安之者

委物以能不勞聰明安然而事自行此亦廣上

文無為之義

仲長子光字不曜董常字履常子曰稱德矣子之

叔弟績字無功子曰字朋友之職也

朋友呼而字之非自立也神人

無功非爾所宜也常名之

績終號無功子自作傳弃官不仕

季弟名靜

薛收字之曰保名子聞之曰薛生善字矣靜能保名有

稱有誠薛生於是乎可與友也

表德則稱之未有可稱則誠之蓋益友矣

中說卷六